



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 017/ 85 900 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

Uchwała Nr 13/30/2019
z dnia 13 grudnia 2019 r.
Składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

URZĄD MIASTA I GMINY OLESZYCE	
Wpłynęło dnia 19. GRU. 2019	
Ilość załączników	
Dziw. Nr 6545/18/10	

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Oleszyce na 2020 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2137) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747),

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach :

Agnieszka Trojnar	przewodniczący
Urszula Pisarska	członek
Iwona Szymańska	członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Oleszyce na 2020 rok **pozytywnie** opiniuje w/w projekt uchwały budżetowej na 2020 rok z uwagami w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Zarządzeniem Nr 122/2019 z dnia 8 listopada 2019 r. Burmistrz Miasta Oleszyce przesłał Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie celem zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Miasta i Gminy Oleszyce na 2020 rok.

Projekt ten wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 15 listopada 2019 roku.

Przedłożony projekt opracowany został w szczególności określonej przez Radę Miejską w Oleszycach uchwałą Nr LVI/414/2010 z dnia 30 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej i szczególności materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Zgodnie z § 2 wymienionej uchwały projekt budżetu opracowuje się w pełnej szczególności określonej przepisami ustawy o finansach publicznych. W myśl § 4 ust. 2 i 3 tej uchwały, uzasadnienie projektu uchwały zawiera omówienie poszczególnych źródeł dochodów, omówienie poszczególnych rodzajów wydatków z wyodrębnieniem wydatków majątkowych; źródeł przychodów i rozchodów budżetu oraz planowanych do spłaty zobowiązań z lat poprzednich; informację o przewidywanym wykonaniu budżetu za III kwartał; informację o sytuacji finansowej Gminy z uwzględnieniem stanu zadłużenia; natomiast materiały informacyjne obejmują decyzje o kwotach subwencji i dotacjach.

W wyniku badania tego projektu Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził, co następuje:

1. W § 3 ust. 4 projektu uchwały budżetowej określono szczególne zasady wykonywania budżetu wynikające z odrębnych ustaw, w tym z ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim. Z art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, wynika, że w planie dochodów i wydatków budżetu określa się dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki, wynikającymi z odrębnych ustaw. Zasady te odnoszą się do obowiązków wynikających z odrębnych ustaw, a dotyczących przeznaczania określonych tam dochodów na finansowanie konkretnych zadań. W związku z tym, że fundusz sołecki stanowi jedynie wyodrębnione wydatki, brak jest podstaw do określania szczególnych zasad wykonywania budżetu w oparciu o ustawę o funduszu sołeckim.

Uzasadnione jest natomiast ich wyodrębnienie jako wydatków realizowanych z ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim w § 9 projektu uchwały budżetowej.

2. W tabeli Nr 1 „Dochody budżetu na 2020 r.” brak wskazania źródeł dochodów w §§ 069, 083 i 097. Zgodnie z art. 235 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w planie dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyszczególnia się, w układzie działów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty dochodów bieżących i dochodów majątkowych według ich źródeł, w tym w szczególności z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3.
3. Z Tabeli Nr 2 „Wydatki budżetu na 2020 rok” oraz z „Zestawienia dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych udzielanych z budżetu gminy” wynika, że zaplanowano w rozdziale 60013 w § 6300 dotację celową w formie pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na zadanie: „Budowa chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 867 Sieniawa – Oleszyce w m. Stare Oleszyce (skrzyżowanie). Przepis art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi, że gminy, związki międzygminne oraz stowarzyszenia mogą sobie wzajemnie bądź innym jednostkom samorządu terytorialnego udzielać pomocy, w tym pomocy finansowej. Z kolei art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych stanowi, iż wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, w szczególności na pomoc rzeczową lub finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego, określoną przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego odrębną uchwałą. Z przepisów powyższych wynika że podstawą zaplanowania w budżecie wydatków na pomoc jest odrębna uchwała rady o udzieleniu takiej pomocy.
4. W Sołectwie Futory zaplanowano do realizacji zgodnie z wnioskiem sołectwa wydatki inwestycyjne na zadanie „Wykonanie utwardzenia placu przy kościele filialnym w miejscowości Futory z przeznaczeniem na parking”. W objaśnieniach do projektu uchwały budżetowej brak informacji dotyczącej własności działki, na której ma być utwardzony plac z przeznaczeniem na parking. Uzupełnienia wymagają objaśnienia w tym zakresie. Przypomina się jednocześnie, że wydatki w ramach funduszu sołeckiego zgodnie z art. 2 ust. 6 ustawy o funduszu sołeckim przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które zgłoszone we wniosku są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy.
5. W § 10 ust. 1 projektu uchwały zawarto upoważnienie dla Burmistrza Miasta do dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art. 257 ustawy o finansach publicznych, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami. Zwrócić należy uwagę, że upoważnienie dla organu wykonawczego powinno mieć ściśle określony zakres tj. wskazywać, do przenoszenia jakich wydatków organ ten

6. zostaje upoważniony. Nieprawidłowe jest powielanie zapisu ustawowego, polegające na upoważnieniu organu wykonawczego do dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art. 257 ustawy o finansach publicznych bez ich szczegółowego określenia.
7. W § 5 ust. 2 p. b) utworzono rezerwę celową z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń w dziale 801. Zgodnie z art. 222 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, w budżecie jednostki samorządu terytorialnego mogą być tworzone rezerwy celowe na wydatki, których szczegółowy podział na pozycje klasyfikacji budżetowej nie może być dokonany w okresie opracowania budżetu jednostki samorządu terytorialnego. W orzecznictwie podkreśla się, że „rezerwy celowe w założeniu służyć mają finansowaniu nagłych wydatków, które nie mogą zostać przewidziane”. Wynagrodzenia i pochodne przewidziane na dany rok budżetowy powinny być ujęte w wydatkach budżetu. Z uzasadnienia do projektu budżetu wynika, że rezerwa ta obejmuje odprawy emerytalne, dodatek wyrównawczy i urlop dla poratowania zdrowia, w związku z tym zapis § 5 ust. 2 p. b) o utworzeniu rezerwy celowej wymaga uszczegółowienia.
8. Z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej dotyczącego działu 758 „Obsługa długu publicznego” nie wynika, czy zaplanowano odsetki i dyskonto od obligacji wyemitowanych w 2019 r.
9. Z objaśnień wynika, że w rozdziale 71035 zaplanowano „wydatki na utrzymanie estetyki i czystości na cmentarzach wojennych”. Zgodnie z przepisami ustawy z 28 marca 1933 o grobach i cmentarzach wojennych (Dz.U. z 2018 r. poz. 2337) groby i cmentarze wojenne pozostają pod opieką Państwa, a koszty budowy i utrzymywania, w tym remontów, grobów i cmentarzy wojennych są ponoszone ze środków budżetu państwa. Wojewoda może, w drodze porozumienia, powierzyć jednostce samorządu terytorialnego obowiązek utrzymania grobów i cmentarzy wojennych, z jednoczesnym przekazaniem odpowiednich funduszy, jeżeli jednostka samorządu terytorialnego nie przejmie tego obowiązku bezpłatnie. W uzasadnieniu do projektu budżetu brak informacji na temat sposobu przejęcia obowiązku utrzymania cmentarzy wojennych.
10. W § 6 ust.1 określono dotację przedmiotową dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w łącznej kwocie 310.718,00 zł. W załączniku Nr 2 do uchwały budżetowej na 2020 rok, w której określono planowane przychody i wydatki zakładu budżetowego dotacja ta wyodrębniona jest w ramach przychodów w kwocie 313.124,00 zł. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej nie wyjaśniono przyczyn tych rozbieżności. Ponadto należy zwrócić uwagę, że Uchwała Nr II/8/2018 w sprawie dopłat do cen 1 m3 dostarczanej wody oraz odprowadzanych ścieków określiła dopłaty obowiązujące tylko do 31 grudnia 2019 r.

Mimo powyższych uchybień Skład orzekający stwierdza, że przedstawiony przez Burmistrza Miasta Oleszyce projekt uchwały budżetowej na 2020 rok może stanowić podstawę uchwalenia przez Radę Gminy uchwały budżetowej na 2020 rok po uwzględnieniu w/w uwag.

Zgodnie z art. 20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie przysługuje Gminie i Miastu prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Oleszyce ,
2. a/a.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO

mgr Agnieszka Trojnar